

Zur Effizienz verschiedener Wasserfallen für das Monitoring des Kammolchs (*Triturus cristatus*) und weiterer Wassermolche in NATURA-2000-Gebieten

HUBERT LAUFER

Büro für Landschaftsökologie Laufer, Friedenstraße 28, D-77654 Offenburg
bfl.laufer@t-online.de

On the efficiency of different types of water traps for the monitoring of crested newt (*Triturus cristatus*) and other newts in NATURA-2000 sites

Effectiveness of five water trap types for monitoring great crested newts were compared in two different ponds near the city of Karlsruhe: »Kastenfalle« (underwater funnel trap), »Köderfischreuse« (collapsible fish trap), »Lichtfalle« (light trap), »Flaschenfalle« (bottle trap) and »Auftauchfalle« (surfacing trap). By comparing the trapping periods, the underwater funnel trap was most effective. In pond 1 this trap in fact only was in third place, just behind the fish trap and the light trap. In pond 2 most newts were caught with the underwater funnel trap. Additionally this trap was most successful in three trapping periods, and the largest number of individuals were caught in it. With the collapsible fish trap we caught the second highest amount of individuals. As well as the underwater funnel trap, this trap was in three periods most successful (we achieve same results for trapped newts both for using the underwater funnel trap and collapsible fish trap in the last trapping period). The other types of water traps were less effective. The water traps located on the ground were most frequented by newts. We recommend to use the collapsible fish trap because it's cheaper and because the underwater funnel trap is not in trade. Using the collapsible fish trap, three issues must be considered: (1) it is important to check the trap twice a day, (2) trap may be used at water temperatures below 12 °C, and (3) it is strongly recommend to apply the trap only from late afternoon to midnight if the water is warmer than 12 °C.

Key words: Water traps, funnel traps, comparing different types, *Triturus cristatus*, newts.

Zusammenfassung

In zwei unterschiedlichen Gewässern bei Karlsruhe wurden fünf verschiedene Typen von Wasserfallen für das Kammolch-Monitoring getestet: Kastenfalle, Köderfischreuse, Lichtfalle, Flaschenfalle und Auftauchfalle. Die Kastenfalle war – über alle Fangperioden hinweg betrachtet – am fängigsten. In Gewässer 1 nimmt sie zwar Rang drei ein, aber nur in geringfügigem Abstand hinter Köderfischreuse und Lichtfalle. In Gewässer 2 wurden in ihr mit Abstand die meisten Tiere gefangen. Außerdem war sie während dreier Fangperioden am erfolgreichsten. Am zweifängigsten war die Köderfischreuse. Mit ihr konnte in beiden Gewässern die zweithöchste Anzahl an Individuen gefangen werden. Ebenso wie die Kastenfalle war sie während dreier Fangperioden am erfolgreichsten (in der letzten Fangperiode waren die Fangzahlen für Kastenfalle und Köderfischreuse gleichwertig). Die anderen drei Wasser-